

DAT / 6362 / 2019

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie kompleksowej usługi ochrony obiektów i mienia MPGKiM ZB”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp) Zamawiający uprzejmie informuje, co następuje:

1) Wybór najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez: **KUGUAR Koncesjonowana Agencja i Usług Detektywistycznych M.P. KLIMA S.C.** z ceną brutto: **135.673,92 zł**,

Oferty wyżej wymienionych Wykonawców uzyskały najwyższą ilość punktów w przyjętych do oceny kryteriach: *CENA (max. 60 pkt)*, *TERMIN PŁATNOŚCI (max. 40 pkt.)*

2) Streszczenie oceny ofert wraz z punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium		Razem punktów
		Cena	Termin płatności	
1	BIURO OCHRONY POSEJDON 15-399 Białystok, ul. Handlowa 7/114	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) uPzp		
2	KUGUAR Koncesjonowana Agencja i Usług Detektywistycznych M.P. KLIMA S.C. 18-400 Łomża, ul. Zakątek 6	60,00	40,00	100

3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Wykonawcy BIURO OCHRONY POSEJDON 15-399 Białystok, ul. Handlowa 7/114 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp

Wykonawca zaoferował w swojej ofercie nie wskazał parametru terminu płatności. Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XIII SIWZ jednym z dwóch kryteriów oceny oferty jest „termin płatności”. Wykonawca składając ofertę, miał do wyboru cztery parametry płatności: 7-dniowy, 14-dniowy, 21-dniowy, 30-dniowy.

Niezgodność treści oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia polegająca na błędnym złożeniu deklaracji co do terminu płatności faktury lub braku jego określenia ma charakter zasadniczy i nieusuwalny, co oznacza, że oferta nie podlega w tym zakresie poprawieniu czy uzupełnieniu.

Deklaracja co do terminu płatności faktury, jako element mający istotny wpływ na ocenę ofert (o wadze 40 %) i ustalenia rankingu wykonawców, nie może zostać poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 uPzp – zamawiający samodzielnie nie ma możliwości stwierdzenia jaki termin zaoferował wykonawca. Zamawiający nie ma również w tym momencie możliwości wyjaśnienia tej kwestii w trybie art. 87 ust. 1 uPzp gdyż prowadziłoby to do negocjacji treści oferty – wykonawca znając parametry innych ofert mógłby złożyć dowolne oświadczenie w tej materii, a każde prowadziłoby do niedopuszczalnej zmiany oferty.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4)

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2) uPzp.

Zamawiający informuje jednocześnie, że podpisanie umowy nastąpi po dopełnieniu przez wybranego Wykonawcę obowiązków wynikających z Rozdziału XIV SIWZ.


DYREKTOR
dr Dariusz Brakoniecki

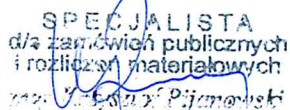
Otrzymują pocztą elektroniczną:

1. KUGUAR Koncesjonowana Agencja Ochrony i Usług Detektywistycznych M.P. KLIMA s.c.
2. BIURO OCHRONY „POSEJDON”

Opublikowano na stronie BIP Zamawiającego

Opracował:

Krzysztof Pijanowski – specjalista ds. zamówień publicznych i rozliczeń materiałowych w Dziale Administracyjno – Technicznym, tel. (+48) 513 026 896

SPECJALISTA
dla zamówień publicznych
i rozliczeń materiałowych

mgr Krzysztof Pijanowski